

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 11 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Pakt Obywatelski z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Pakt Obywatelski o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r., **z powodu naruszenia** art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Pakt Obywatelski przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 15 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie Komitetu, a także z wyjaśnieniami pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Udostępnione przez Komitet dokumenty obrazują kompleksowo jego gospodarkę finansową. Pozwoliły one biegłemu rewidentowi na wydanie opinii wraz z raportem na temat sprawozdania finansowego Komitetu oraz Państwowej Komisji Wyborczej na dokonanie oceny sprawozdania tego Komitetu. Dowody księgowe nie zostały jednak opisane zgodnie z wymogami ustawy o rachunkowości, co stanowi naruszenie art. 128 Kodeksu wyborczego. Stosownie do art. 144 § 1 i 2 tego Kodeksu, uchybienie to nie stanowi podstawy odrzucenia sprawozdania finansowego.

Komitet Wyborczy Wyborców Pakt Obywatelski wykazał w sprawozdaniu finansowym, iż w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 51,17 zł. W całości pochodziły one, zgodnie z art. 132 § 3 Kodeksu wyborczego, z wpłat dokonanych przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Nie przekroczyły one limitu wpłat od jednej osoby, określonego w art. 134 § 2 Kodeksu wyborczego. Wpłata w kwocie 10,00 zł dokonana została na rachunek przelewem, tj. zgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, w dniu 13 października 2015 r., tj. w terminie zgodnym z art. 129 § 2 tego Kodeksu. Natomiast druga z wpłat, w kwocie 41,17 zł, dokonana została gotówką przez Szczepana Bukłaho, w dniu 6 listopada 2015 r., tj. po dniu wyborów, które odbyły się 25 października 2015 r. Wpłata ta narusza zatem art. 129 § 2 pkt 2 i art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Nie może ona zostać uznana za regulowanie zobowiązań finansowych Komitetu, albowiem za zobowiązania majątkowe komitetu, zgodnie z art. 130 § 1 i 3 pkt 3 Kodeksu wyborczego, odpowiedzialność ponosi jego pełnomocnik finansowy, a w przypadku, gdy z majątku pełnomocnika finansowego nie można pokryć roszczeń wobec komitetu wyborczego, odpowiedzialność za zobowiązania majątkowe komitetu wyborczego wyborców ponoszą solidarnie osoby wchodzące w skład komitetu. Szczepan Bukłaho, dokonujący po dniu wyborów wpłaty na rzecz Komitetu, nie był pełnomocnikiem finansowym Komitetu, ani nie wchodził w skład tego Komitetu. Ponadto w dniu dokonania przez niego wpłaty w kwocie 41,17 zł na rzecz Komitetu, zobowiązania Komitetu wynosiły 26,15 zł. Jego wpłata nie była zatem równa ówczesnym zobowiązaniom Komitetu, co nie pozwala uznać jej za ich regulowanie. Kolejne zobowiązania Komitetu, na łączną kwotę 15,02 zł, powstały dopiero w dniu 30 listopada 2015 r.

Ponadto sam Komitet Wyborczy Wyborców Pakt Obywatelski w sprawozdaniu nie wykazał żadnych zobowiązań finansowych. Wykazał natomiast przychody oraz wydatki w takiej samej kwocie, tj. 51,17 zł. Środki finansowe pozyskane przez Komitet z naruszeniem art. 129 Kodeksu wyborczego stanowiły 80,45% ogólnej kwoty przychodów Komitetu. Pozyskanie przez komitet wyborczy środków finansowych, które przekraczają 1% ogólnej kwoty jego przychodów, z naruszeniem art. 129 Kodeksu wyborczego, powoduje – na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego – odrzucenie sprawozdania finansowego Komitetu.

Przepis ten ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu nieznajomości przepisów Kodeksu wyborczego.

Pozyskiwanie środków finansowych pochodzących z wpłat dokonanych na rzecz Komitetu gotówką, tj. niezgodnie z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, stanowi natomiast uchybienie, które zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu – w przypadku Komitetu Wyborczego Wyborców Pakt Obywatelski są to środki w kwocie 41,17 zł – podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość.

Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi wyborczemu niniejszej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków w kwocie 41,17 zł. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

W części drugiej sprawozdania (informacje szczegółowe) Komitet wykazał, iż środki finansowe gromadził na jednym rachunku bankowym o nr 37 1140 2004 0000 3202 7077 3450. Z umowy rachunku bankowego załączonej do tego sprawozdania oraz z opinii i raportu biegłego rewidenta, a także z wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że Komitet swoje środki gromadził na rachunku bankowym o nr 31 1090 2587 0000 0001 3139 9802, prowadzonym w Banku Zachodnim WBK S.A.

z siedzibą we Wrocławiu, Oddział 3 w Białymstoku. Wskazanie w sprawozdaniu danych niezgodnych ze stanem faktycznym narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenie o treści odpowiadającej wymaganiom określonym w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Dodatkowo Komitet zawarł w umowie rachunku bankowego zastrzeżenie określające maksymalny dopuszczalny limit wysokości wpłat dokonywanych przez jedną osobę.

Komitet wyborczy wykazał w sprawozdaniu finansowym, że nie pozyskiwał środków finansowych z innych źródeł. Na rzecz Komitetu nie były także przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym. Informacje te potwierdził pełnomocnik finansowy Komitetu w wyjaśnieniu z dnia 31 maja 2016 r. (data wpływu do Krajowego Biura Wyborczego: 6 czerwca 2016 r.), udzielonym na żądanie Państwowej Komisji Wyborczej.

Wydatki Komitetu Wyborczego Wyborców Pakt Obywatelski wykazane zostały w jego sprawozdaniu kwocie 51,17 zł, tj. równej przychodom tego Komitetu. Środki te przeznaczone zostały na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych (kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej Komitetu): 6,15 zł;
- pozostałych kosztów (opłat za prowadzenie rachunku bankowego Komitetu): 45,00 zł;
- pozostałych wydatków (odsetek bankowych): 0,02 zł.

Kwota 45,00 zł, przeznaczona na sfinansowanie kosztów prowadzenia rachunku bankowego Komitetu, wykazana powinna być nie tylko w podpunkcie 5 części B sprawozdania finansowego Komitetu (pozostałe koszty), ale także w punkcie 2 tej części sprawozdania (usługi obce). Złożenie sprawozdania sporządzonego niezgodnie ze stanem faktycznym, jak Państwowa Komisja Wyborcza wskazała już wyżej, narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, wskazane uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o utworzeniu strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni

od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu, zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej. Uchybienie to, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Pakt Obywatelski przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Janusz Niemcewicz*